

ОБОБЩЕННЫЕ ИТОГИ
рассмотрения анкет по оценке эффективности и полезности
публичных обсуждений правоприменительной практики
Северо-Уральского управления Федеральной службы по экологическому,
технологическому и атомному надзору
в г. Тюмени 21.12.2018

В анкеты по оценке эффективности и полезности публичных обсуждений правоприменительной практики Управления 21 декабря 2018 года было включено 5 вопросов и справочная информация об участнике публичного слушания, сформулированных таким образом, чтобы получить возможность оценить результаты проведенного мероприятия, при этом сократив временные затраты респондентов на заполнение анкеты и избежав отказов участников публичных обсуждений от заполнения анкет по причине трудоемкости данного действия.

В анкеты (форма прилагается) включены следующие вопросы:

- 1) Источник информации, из которого участники узнали о мероприятии
- 2) Оценка по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало ожиданиям участника.
- 3) Об участии в публичном обсуждении проектов докладов.
- 4) О посещении подобных мероприятий в будущем.
- 5) Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий
- 6) Справочно: информация об участнике, сфере деятельности организации.

В мероприятии участвовали 179 человек, всего по окончании мероприятия поступило 179 заполненных анкет от участников публичных обсуждений (далее – участники).

1) Блок вопросов об источнике информации, из которого участники узнали о мероприятии включал четыре вопроса, характеризующих информацию о проведении публичного слушания.

Информацию о проведении публичного слушания распределилась следующим образом:

- просмотрев пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет» - 12% (22 участника);
- получили уведомления о проведении мероприятия от Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) – 80% (143 участника);
- из средств массовой информации – 3% (6 участников);
- из других источников (в основном от руководства предприятия) – 4% (8 участников).

2) Также респондентам было предложено оценить проведенное мероприятие по пятибалльной шкале по следующим критериям:

- «Тематическая направленность»
- «Эффективность доведения информации»
- «Полезность информации»
- «Организация мероприятия».

По критерию «Тематическая направленность» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	86,6%	155 человек
4 балла	11,7%	21 человек
3 балла	2%	3 человека
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,8

По критерию «По программе» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	68%	121 человек
4 балла	29%	52 человека
3 балла	3%	5 человек
2 балла	1%	1 человек
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,6

По критерию «По квалификации выступающих» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	54%	96 человек
4 балла	46%	83 человек
3 балла	0%	-
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,5

По критерию «По организации мероприятия» мероприятие было оценено следующим образом:

Баллы	Соотношение в %	Участники мероприятия
5 баллов	78%	140 человека
4 балла	21%	37 человек
3 балла	1%	2 человека
2 балла	0%	-
1 балл	0%	-
Итого средний балл	-	4,8

3) Информация о возможности участия в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики распределилась в следующем порядке:

- 1 – Принимали участие в публичном обсуждении – 5% (9 участников),
- 2 – Не принимали участие в публичном обсуждении – 72% (128 участник),

3 - Не знали о возможности участия в публичном обсуждении – 27% (48 участников).

4) Желание повторно посетить публичные мероприятия Управления, считая подобный формат общения очень полезным, выразили 93% опрошенных (166 участников). Написали о возможности своего повторного посещения публичных обсуждений в зависимости от состава участников мероприятия 7% опрошенных 12 участников). Иные варианты - 1% опрошенных (2 участника).

5) По итогам проведенного публичных обсуждений основными предложениями по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий явились:

- увеличение продолжительности проведения публичного мероприятия с перерывом на кофе-брейк;
- сохранение или повышение частоты проведения публичных обсуждений;
- расширение инструментария и технических возможностей для интерактивного общения и выступления слушателей публичного мероприятия;
- расширение круга обсуждаемых вопросов участниками публичного мероприятия.

6) Анализ ответов на вопрос анкеты о статусе участников публичных обсуждений показал, что большинство респондентов – 87% (155 участников) являются представителями юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих подконтрольные Ростехнадзору объекты, в том числе объекты капитального строения и электроэнергетики, 1% (2 участника) - представители органов власти, 6% (11 участников) - представитель экспертной организации, 4% (7 участников) - представители иных организаций. Такое распределение респондентов позволяет сделать вывод, что большинство анкет заполнены представителями целевой аудитории, и результаты анкетирования могут быть использованы для совершенствования работы Управления в целом и организации публичных обсуждений правоприменительной практики, в частности.

Так деятельность Управления в целом и работа Федеральной службы по обеспечению информационной открытости получили в целом положительную оценку участников публичных обсуждений и представителей предпринимательского сообщества.

Таким образом, проведенные публичные обсуждения получили достаточно высокие оценки участников публичных обсуждений, в том числе целевой аудитории. Вместе с тем из полученных предложений от участников публичного обсуждения можно сделать вывод о необходимости продолжения работы по совершенствованию проводимых публичных мероприятий по данным направлениям.

АНКЕТА
участника публичных обсуждений результатов правоприменительной
практики Ростехнадзора

Наименование публичного мероприятия: публичные обсуждения правоприменительной практики в ходе контрольно-надзорной деятельности Северо-Уральского управления Ростехнадзора за 9 месяцев 2018 г., дата проведения: 21 декабря 2018 года

Место проведения: г. Тюмень, ул. Советская, 61, конференц-зал, 2 этаж, конференц-зал.

Уважаемые коллеги!

В целях подведения итогов сегодняшнего публичного мероприятия, определения его эффективности и полезности просим Вас ответить на следующие вопросы:

1. **Источник информации, из которого Вы узнали об этом мероприятии:**
- а) Пресс-релиз на официальном сайте Ростехнадзора (Северо-Уральского управления Ростехнадзора) в сети «Интернет».
- б) Уведомление о мероприятии, поступившее от Ростехнадзора (от Северо-Уральского управления Ростехнадзора).
- в) Средства массовой информации (укажите наименование) _____
- г) Другой источник (укажите наименование) _____

2. **Оцените по 5-ти бальной шкале насколько проведенное мероприятие соответствовало Вашим ожиданиям. Отметьте выбранный Вами ответ.**

По тематической направленности	1	2	3	4	5
По программе	1	2	3	4	5
По квалификации выступающих	1	2	3	4	5
По организации мероприятия	1	2	3	4	5

3. **Участвовали ли Вы в публичном обсуждении проектов докладов, подготовленных Ростехнадзором по результатам анализа правоприменительной практики?**

а) Да. б) Нет в) Не знал(а) о такой возможности

4. **Будете ли Вы еще посещать подобные мероприятия?**

а) Да. Считаю подобный формат общения очень полезным!

б) Все зависит от состава участников мероприятия.

в) Свой вариант ответа _____

5. **Предложения по совершенствованию организации и проведения подобных мероприятий** _____

Справочно: информация об участнике. Вы являетесь представителем:

- Организации, эксплуатирующей (имеющей) объекты:
 ОПО Энергообъекты Объекты капстроительства Экспертная организация
- Общественной организации
- Органа власти (контрольно-надзорного органа)
- Иной организации _____

Спасибо за сотрудничество!